## 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関

出願人代理人 志賀 正武 様 あて名 〒 104-8453 東京都中央区八重洲2丁目3番1号		PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]	
		発送日 (日.月.年)	17. 8. 2004
出願人又は代理人 の <b>告</b> 類記号 PC-9130		今後の手続きについては、下記2を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/005568 国際出願日 (日.月.年) 1	9. 0	04. 2004	優先日 (日.月.年) 22.04.2003
国際特許分類 (IPC) Int. Cl' F02D35/00		•	·
出願人 (氏名又は名称) 株式会社ケーヒン			
それを裏付けるための文献及び間 第VI欄 ある種の引用文献 開始 国際出願の不備 第四欄 国際出願に対する意見	する		の不作成 は産業上の利用可能性についての見解、
2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、ここの見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了な場合は補正書とともに、答弁書を提出することがで	いて の見が とみが する する	国際調査機関の見解 解告は国際予備審査 よされる場合、様式 切限が経過するまで	経書を国際予備審査機関の見解書とみなさ を機関の最初の見解書とみなされる。 ************************************
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参 3 さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220の供表		•	

見解書を作成した日 29.07.2004		
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 関 義彦	3 G 9 1 4 5
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101	内線 3355

第 I 欄 見解の基礎	
1. この見解書は、7	「記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
この見解書はそれは国際調	、 語による翻訳文を基礎として作成した。 査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	引示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 『書を作成した。
a. タイプ	配列表
	■ 配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	□ <b>昔</b> 面
	コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
i	
3.	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出願 あった。 -	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
ト た配列が出願	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出願あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出願あった。	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が

## 国際調査機関の見解書

国際出願番号 PCT/JP2004/005568

1. 見解		
新規性(N)	請求の範囲 <u>1, 2</u> 請求の範囲	·
進歩性 (IS)	請求の範囲 請求の範囲 <u>1, 2</u>	
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲	· 有 

## 2. 文献及び説明

文献 1: JP 58-27839 A (三菱電機株式会社) 1983.02.18,

全文,第2図(ファミリーなし)

文献2: JP 5-157036 A (ローベルトボツシュ ゲゼルシャフト ミツト

ベシュレンクテル ハフツング) 1993.06.22, 第1図

& US 5432701 A & DE 4115032 A

& GB 2256928 A

請求の範囲1、2に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1または文献2により進歩性を有しない。絞り弁の設置位置と吸気量センサの設置位置の距離を、吸気管の径の大きさに対してどの程度にすべきかということは、当業者が適宜選択すべき設計的事項に過ぎない。